

LISA: Kaasamise käigus esitatud märkuste arvestamise tabel

Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
Kliimaministeerium	<p><b><u>Direktiivi eelnõu (COM(2023) 781) millega muudetakse elektri- ja elektroonikaseadmetes ohtlike ainete kasutamise piiramise kohta käivat direktiivi (2011/65/EL) – (RoHS direktiiv)</u></b></p> <p>Saame toetada Euroopa Komisjoni ettepanekut elektri- ja elektroonikaseadmetes ohtlike ainete kasutamise piiramise kohta käiva direktiivi puhul teadus-tehniliste ülesanded anda Euroopa Kemikaaliametile. Peame mõistlikuks ka ettepanekus välja pakutud piirangutele erandite andmise protsessi konkreetsemaks ja läbipaistvamaks muutmist.</p> <p>Elektri- ja elektroonikaseadmed on väga mitmekesine tooterühm, mida iseloomustavad kiired innovatsioonitsükliid, mille tulemusel toimuvad pidevad muutused seadmete omadustes, jõudluses ja kasutatavates materjalides. Nimetatud seadmed sisaldavad ka mitmesuguseid ohtlikke aineid (nt plii, elavhõbe, kaadmium), mis võivad ohustada keskkonda ja inimeste tervist elektri- ja elektroonikaseadmete tootmisel ja kasutamisel ning elektroonikaromude kogumisel, käitlemisel ja kõrvaldamisel. RoHS direktiiviga piiratakse praegu kümne ohtliku aine kasutamist elektri- ja elektroonikaseadmetes. Lisaks raskmetallidele (plii, elavhõbe, kaadmium, kuuevalentne kroom) reguleeritakse broomitud ühendeid (PBB, PBDE) ja nelja ftalaati.</p> <p>Euroopa Komisjon viis läbi RoHS direktiivi toimivuse hindamise ja selle peamine tulemus oli, et õigusakt täidab oma</p>	<p>Arvestatud, seisukoha p. 3 ja p. 4</p> <p>Seoses ECHA teaduskomiteede toimimisega selgitame, et teaduskomiteede töökorraldus on paika pandud REACH määruse artikliga 85, mille alusel on riskihindamise komitee töökord kinnitatud ECHA Haldusnõukogu otsusega nr 10/2021<sup>1</sup> ja sotsiaalmajandusliku analüüsi komitee töökord ECHA Haldusnõukogu otsusega nr 11/2021<sup>2</sup></p> <p>Selleks, et teaduskomiteedes oleks tagatud vajalik pädevus, on liikmesriikidel võimalik nimetada teaduskomiteedesse eksperte. Seega ka jäätmetehnilise ja keskkonnamõju hindamiseks vajaliku pädevuse tagamiseks on Eestil võimalik nõutava kvalifikatsiooniga ekspertide olemasolu korral oma kandidaat esitada. Komiteed püüdleval selle poole, et nende liikmetel oleksid laialdased asjakohased eksperditeadmised. Sel eesmärgil võib igasse komiteesse nimetada maksimaalselt viis lisaliiget nende eripädevuse alusel. Liikmete nimetamisel võetakse arvesse nende kohustusi ja kogemusi REACH</p>

<sup>1</sup> [https://echa.europa.eu/documents/10162/17090/rac\\_rops\\_en.pdf/a9f6376e-318f-41de-be0a-1631be9f34c4?t=1619597872604](https://echa.europa.eu/documents/10162/17090/rac_rops_en.pdf/a9f6376e-318f-41de-be0a-1631be9f34c4?t=1619597872604)

<sup>2</sup> [https://echa.europa.eu/documents/10162/17091/seac\\_procedures\\_rules\\_en.pdf/276c3640-9ca7-4d0d-92df-a0ccf4d9f58e?t=1619597708755](https://echa.europa.eu/documents/10162/17091/seac_procedures_rules_en.pdf/276c3640-9ca7-4d0d-92df-a0ccf4d9f58e?t=1619597708755)

Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
	<p>eesmärki ja on aidanud oluliselt vähendada ohtlike ainete sisaldust elektroonikaseadmetes. Ainete kasutamise piiramiseks kehtestatud meetmetega võimaldab direktiiv täita eesmärki, milleks on puhtamad materjalitsüklid ja elektroonikaromude keskkonnahoidlikum käitlemine, aidates kaasa ringmajandusele ning inimeste tervise ja keskkonna kaitsele. Direktiiv on olnud eeskujuks sarnaste nõuete kehtestamisele ka muudes maailma riikides nagu Norra, Ukraina, Korea, Taiwan, Jaapan, Hiina, USA erinevad osariigid, jt.</p> <p>Praeguse ettepaneku raames soovitakse teha vaid RoHS direktiivi toimimise tehniline muudatus. Tulevikus on endiselt võimalik, et vaadatakse üle, kuidas RoHS direktiiv toimib koos uute õigusaktidega, mis samuti EL turul toodetele nõudeid seavad (nagu näiteks EL kestlike toodete määrus). Samuti näiteks küsimus, kas RoHS oleks mõistlikum kehtestada määruse mitte direktiivi kujul.</p> <p>Praeguses etapis soovitakse RoHS direktiivis teha sarnased muudatused, nagu algatuse pakettis välja pakutud määruste puhul. Ehk siis ühtlustada ainete hindamise protsesse erinevate õigusaktide vahel, kasutades selleks Euroopa Kemikaaliameti riskihindamise (RAC) ja sotsiaalmajanduslike mõjude hindamise komitee (SEAC) pädevust. Euroopa Kemikaaliametile RoHS piirangutega seotud ainete ja erandite hindamise funktsioonide üle andmine kindlasti lihtsustaks senist Euroopa Komisjonile langevat töökoormust, kus taotluste hindamise teenus on tellitud konsultantidelt. Lisaks on ettepanekus protsesside jaoks välja pakutud kindlad ajaraamid, et parandada RoHS direktiivi toimivuse hindamise käigus leitud</p>	<p>määruse artikli 77 lõikes 3 nimetatud ülesannete täitmisel. Komiteede liikmeid võivad abistada teaduslike, tehniliste või regulatiivküsimuste konsultandid. Komiteede liikmete tööd toetatakse liikmesriikidele kättesaadavate teaduslike ja tehniliste ressurssidega. Sel eesmärgil varustavad liikmesriigid nende poolt esitatud komiteede liikmeid piisavate teaduslike ja tehniliste ressurssidega.</p> <p>Nõustume, et nõutava pädevusega ekspertide leidmine on väljakutseks mitte ainult Eestis, vaid ka teistes liikmesriikides. Ekspertide nappus on olnud pikaajaline probleem ja ei ole otseselt seotud käesoleva algatusega, millega muudetakse EL ametite vahelist ülesannete jaotust. Samuti ei ole ekspertide nappus lahendatav antud eelnõu raames. Pädevate ekspertide olemasolu on vajalik sõltumata sellest millise kehandi all hindamist korraldatakse. Oleme nõus, et ECHA teaduskomiteedesse tuleb kaasata keskkonnamõjude hindamiseks pädevad eksperdid ja vajadusel on võimalik ka ECHA ja teaduskomiteede töökorraldust selliselt muuta, et vajalik pädevus oleks tagatud (näiteks vastavate alatöörühmade moodustamine).</p>

Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
	<p>puudus, mis märkis, et erandite taotlemise protsess ja tulemused ei ole läbipaistvad ja kõigile arusaadavad.</p> <p><b><u>Määruse eelnõu (COM(2023) 783), millega muudetakse nelja õigusakti, sh püsivate orgaaniliste saasteainete määrust (POS määrus)</u></b></p> <p>Saame toetada tõhusamat tööprotseduuri POS määruse lisade IV ja V muutmiseks, kuid peame oluliseks, et vajaliku teadus-tehnilise töö kvaliteet sellest ei kannataks. Soovime praeguse ettepaneku juures selgemat arusaama sellest, kuidas tagatakse ECHA SEACi pädevus jäätmetehnoloogiliste küsimuste hindamiseks.</p> <p>Püsivad orgaanilised saasteained (edaspidi POSid) on koondnimetus ainetele, mis on toksilised, püsivad keskkonnas aastaid, liiguvad tuhandete kilomeetrite kaugusele nende esialgsest tootmis- või kasutuskohast ning ohustavad tervist ja ökosüsteeme pikaajaliselt viisidel, mis ei olnud nende ainete eesmärk ja mida ei osatud ette näha. POSid on inimeste toodetud ained, mis on tugevatoimelised pestitsiidid või neil on terve rida tööstuslike eesmärke. Lisaks tekivad osad POSid tahtmatult põlemisprotsesside või tööstuslike protsesside käigus.</p> <p>Euroopa Liidus kontrollitakse POSe sisaldavate jäätmete käitlemist POS-määruse IV ja V lisaga. Üldiselt on keelatud sellised kõrvaldamis- või taaskasutamistoimingud, mis võivad viia POS-määruse IV lisas loetletud ainete eraldi aina taaskasutamise, ringlussevõtmise, taasväärtustamise või korduskasutamiseni ehk uuesti turuleviimiseni. POSidega saastunud jäätmed tuleb kõrvaldada või taaskasutada viisil, kus jäätmetes esinevad POSid hävivad või muunduvad</p>	

Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
	<p>pöördumatult. Lubatud jäätmekäitlustoimingud on loetletud V lisa 1. osas. Eranditena võib jäätmeid käidelda muudel viisidel juhul, kui POS sisaldus jäätmetes jääb alla IV lisa piirnormi või liikmesriigi pädeva asutuse loaga kooskõlas POS-määruse ja V lisa 2. osaga.</p> <p>Rahvusvaheliselt reguleerib POS aineid Stockholmi konventsioon, kuhu lisatakse tavaliselt kahe aasta tagant uusi aineid, mis omakorda tekitab vajaduse muuta ka EL määruse IV ja V lisa. Samas rahvusvahelisel tasandil selle jaoks spetsiifilisi suuniseid ette ei anta ning seetõttu on POSid jäätmetes teema, kus vajalikud piirnormid tuleb EL tasandil välja töötada, mis muudabki selle küsimuse väga keeruliseks. POSide piirnorme jäätmetes tuleb kohandada vastavalt teaduse- ja tehnika arengutega. Teaduslike ja tehniliste võimaluste arenedes on võimalik muuta piirnorme rangemaks, tagades parima võimaliku inimtervise ja keskkonna kaitse.</p> <p>Praegu muudetakse POS määruse lisasid IV ja V õigusliku tavamenetluse käigus, mis tähendab, et määruse lisade muutmine on aja ja ressursimahukas (EL Nõukogu töögrupid ning seejärel triloogid Euroopa Parlamendiga). Komisjoni ettepanek on selle protseduuri asemel lisade muutmiseks delegeeritud akte kasutama hakata. Töökorralduslikus mõttes on igati loogiline kasutada selleks tõhusamat süsteemi, mida delegeeritud aktid kindlasti on. Samas on siiani määruse IV ja V lisa jäätmetes sisalduvate püsivate orgaaniliste saasteainete sisalduste piirnormide arutelud väga keerulised olnud. Delegeeritud akti puhul kaoks võimalus liikmesriikidel ja huvirühmadel senisel kujul piirnormide muutmise teemal kaasa rääkida ning see kindlasti võib põhjustada rahulolematust.</p>	

Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
	<p>Jäätmetehniliste küsimuste puhul vastutuse andmine ECHAle tekitab ka küsimusi vajalike ekspertteadmiste kvaliteedi tagamises (vt allpool eraldi RAC ja SEAC uute ülesannete lõik). Lisaks on jäätmevaldkonna puhul huvirühmade jaoks ilmselt uus ja harjumatu ECHA avalike konsultatsioonide protsess, mis on ettepanekus välja toodud huvirühmade kaasamiseks. Selle puhul on ka liikmesriigi tasandil oluline õigeid sihtrühmi õigel ajal teavitada, et nad huvi korral saaksid kaasa rääkida.</p> <p><u>Täiendavad ülesanded RACile ja SEACile</u></p> <p>Kuna ECHA RACile ja SEACile antakse nii RoHS muudatuse, kui ka määruste muudatustega palju uusi ülesandeid, siis on oluline hinnata nende muudatuste võimalikku mõju ka liikmesriikide tasandil. RAC ja SEAC liikmed on liikmesriikide eksperdid ning komisjon on välja toonud, et RAC on täidetud vaid 75% ulatuses. Komisjon on ka hinnanud, et RoHS direktiivi teadus-tehniliste ülesannete andmine ECHAle tähendaks aastas 4 RACi arvamust ja 31 SEACi arvamust.</p> <p>POS määruse puhul on komisjon hinnanud, et määruse lisade IV ja V ülevaatamiseks ei pea RAC ühtegi arvamust andma ning SEAC 2 arvamust aastas. Samas on komisjon ka enda mõjuhinnangus välja toonud, et analüüsid ja hinnangud, mida POS määruse jäätmeid puuduvad lisad nõuavad, on väga tehnilised ja spetsiifilised, puudutades tooteid, tarneahelaid, tehnoloogiaid. Kuna SEACile lisandub ettepanekuga praegusest palju laiem töövaldkond, mis nõuab uusi pädevusi, siis on küsimus selles, et kuidas uue süsteemi puhul tagada senine kvaliteet. Kuidas reaalsuses tagatakse, et SEACi liikmetel on</p>	

Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
	<p>vajalik pädevus olemas anda arvamusi väga keeruliste, spetsiifiliste ning erinevate valdkondade kohta.</p> <p>Arvame, et seisukohtade materjali mõjuhinnangus võiks olla ka välja toodud, kuidas mõjutaks Eestit see, kui ECHA komiteedele lisanduvate ülesannete taustal on ka sugevam surve, et liikmesriigid peavad komiteedesse oma (täiendavaid) esindajad nimetama.</p>	
Regionaal- ja Põllumajandusministeerium	<p>Oleme seisukohal, et lähenemisviisi „üks aine, üks hindamine“ rakendamine lihtsustab ainete hindamise protsessi muutes selle läbipaistvamaks. Samuti aitab see vältida töö dubleerimist tagades optimaalse ressursikasutuse.</p> <p>Toetame ettepanekut kemikaalide ühise andmeplatvormi loomiseks. Ühise andmeplatvormi loomine võimaldab juurdepääsu kõigist allikatest pärit kemikaale käsitlevale teabele ning selle teabe jagamist ja kasutamist. Leiame, et see parandab Euroopa Liidu (EL) tasandi teaduslike hindamiste sidusust ning võimaldab teha paremaid, teadlikumaid ja tõhusamaid poliitilisi valikuid. Andmeplatvorm annab avaliku sektori asutustele laialdasema juurdepääsu kemikaaliteabele, võimaldab teha teadlikumaid otsuseid inimeste tervise ja keskkonna parema kaitse eesmärgil.</p> <p>Eelnõuga planeeritakse koondada ka täiendavalt teavet kavandatud, käimasolevate ja lõpuleviidud reguleerimisprotsesside kohta, mis praktikas toob aga kaasa põhjendamatu halduskoormuse nii liikmesriikidele kui ka ELi</p>	<p>Arvestatud osaliselt.</p> <p>Määruse eelnõu artiklis 10 ette nähtud teabe esitamine regulatiivsete protsesside kohta on oluline osa „üks aine-üks hindamine“ lähenemisviisi rakendamisest. Parema ülevaade EL ametite ja riiklike pädevate asutuste regulatiivtegevustest võimaldab algatusi paremini koordineerida ja suurendab läbipaistvust ka tööstuse jaoks.</p> <p>Leiame, et nõude rakendamisega ei kaasne olulist halduskoormust, kuna osaliselt on vastavad süsteemid juba täna kasutuses (nt ECHA avalike tegevuste koordineerimise tööriist PACT, mis hetkel koondab teavet REACH- ja CLP -määruste protsesside kohta).</p>

Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
	<p>institutsioonidele. Oleme seisukohal, et kavandatud meetmed ei tohiks halduskoormust tõsta ning otstarbekam oleks piirduda teabega, mis puudutab õigusaktidest tulenevate õiguslike kohustuste koondamist.</p> <p>Oleme seisukohal, et eelnõu artiklis 26 sisalduv kohustus liikmesriikidele kehtestada karistused, kui ettevõtjad ja laborid ei täida eelnõu artiklis 22 sätestatud uuringutest teatamise kohustusi, vajab täpsustamist. Nimetatud karistused, mille kehtestamise kohustus liikmesriikidele eelnõuga ette nähakse, peaksid hõlmama üksnes asjaomaste uuringute teatise, mis on seotud toimikute või taotlustega, mida liikmesriigid esitavad liidu ametitele või komisjonile. Muudel juhtudel tuleks nende ettevõtjate või laborite suhtes, kes ei täida kõnealuseid nõudeid, kohaldada alternatiivseid meetmeid, näiteks ei alustata asjakohase liidu ameti poolt hindamismenetlust.</p> <p>Kemikaalide "Üks aine, üks hindamine" algatuste paketi avaldatud ka Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse eelnõu, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusi (EÜ) nr 178/2002, (EÜ) nr 401/2009, (EL) 2017/745 ja (EL) 2019/1021 seoses teaduslike ja tehniliste ülesannete üleandmisega ning liidu ametite vahelise koostöö parandamisega kemikaalide valdkonnas. Toetame eelnõuga planeeritavaid muudatusi EL toiduseaduses (määrus (EÜ) nr 178/2002).</p>	<p>Määruse eelnõu artikkel 26 on karistuste standardsäte. Leiame, et karistuste sätestamine ainult liikmesriikide esitatavate toimikutega seoses teavitamiskohustuse täitmata jätmise korral oleks liialt kitsendav ja ei täidaks eesmärki tagada läbipaistvus kõikide uuringute puhul. Samuti oleks keeruline hinnata kas konkreetne uuring on tellitud liikmesriigi toimiku jaoks või muul eesmärgil. Teavitamiskohustusega ei kaasne olulist halduskoormust, kuna nõutav teave ei ole väga mahukas ja ajakulukas.</p>
Justiitsministeerium	<p>1. Artikkel 3 kohaselt loob ja haldab ECHA andmeplatvormi ja haldab seda. Artikkel peaks selgelt välja tooma, et ECHA on andmeplatvormi vastutav töötleja IKÜM art 4 p 7 mõttes, juhul kui seal töödeldakse isikuandmeid või kui neid töötleb seal EEA, siis tuleb tema vastutava töötlejana määratleda..</p> <p>2. Artikkel 4 kohaselt võtab komisjon rakendusotsusega vastu rakenduskava, milles on kindlaks määratud, millised andmeid</p>	<p>Artikkel 3 kohaselt loodaval andmeplatvormil isikuandmeid ei töödelda. Platvormile koondatakse uuringute koondraportid ja info regulatiivsete protsesside kohta. Ka inimeste bioseire andmed ja uuringute tulemused avaldatakse artikli 6 p. 5 kohaselt anonüümitud kujul.</p>

Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
	<p>andmeplatvormil töötleva hakatakse. Ei ole selge, kas andmeplatvormil töödeldakse ka isikuandmeid, kui jah, siis tuleks andmekoosseisud määruks sätestada.</p> <p>3. Art 5 p 4 kohaselt EEA (Euroopa Keskkonnaamet) majutab inimeste bioseire andmeid, määruks ei ole võimalik aru saada, kas EEA majutab bioseire andmeid andmeplatvormil või oma infosüsteemist. Art 6 lõige 6 kohaselt on EEA inimeste bioseire andmete vastutav töötleja.</p> <p>4. Art 2 p 5 kohaselt on sätestatud, et inimese bioseire andmed on inim päritolu matriksis, näiteks veres või uriinis sisalduvate kemikaalide kontsentratsioonid. Põhjenduspunkti 24 kohaselt on inimese bioseire andmed eriliiki isikuandmed, seda enam peab määruks tasandil olema toodud, mis andmete kategooriaid EEA töötleb. Pp 24 „Käesolevas määruks sätestatakse juhud, mil selline põhjendatud avalik huvi inimeste bioseire andmete töötlemiseks on olemas; nimelt siis, kui EEA töötleb kõnealuseid andmeid, et hinnata kemikaalide mõju inimeste tervisele ja keskkonnale, jälgida kokkupuute ajalisi ja ruumilisi suundumusi, töötada välja terviseriski ja tervisemõju näitajaid, jälgida regulatiivse sekkumise mõju ja toetada õigusaktidega nõutavaid riskihindamisi.“ Seega ei saa bioseire andmed olla ainult andmed veres või uriinis sisalduvate kemikaalide kohta, kui on vaja hinnata mõju isiku tervisele, siis on vaja lisaks ka inimese muid terviseandmeid (diagnoosid jne). Minu hinnangul ei anna määruks selgust, mis tegelikult inimese bioseire andmete kategooriateks on. Siin on vaja selgust.</p> <p>5. Samuti ei selgu määruks kui kaua inimese bioseire andmeid isikustatult võib säilitada.</p> <p>6. Põhjenduspunkt 24 ütleb, et „Tagamaks, et seda liiki tundlike isikuandmete kaitseks on olemas asjakohased</p>	<p>Inimeste bioseire andmed, mis liikmesriigid esitavad EEA-le, on reeglina uuringute kokkuvõtted ning lõpptulemused. Kemikaalide tervisemõjude hindamise jaoks ei kasutata isikustatud andmeid, selle bioseire puhul hinnatakse keskkonnast tulenevat kemikaalidega kokkupuudet.</p> <p>ECHA -l on kehtiv andmekaitsepoliitika, mis paneb paika isikuandmete kaitse korralduse. Amet töötleb kõiki tema kogutud isikuandmeid kooskõlas määruks (EL) 2018/1725 (füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel liidu institutsioonides, organites ja asutustes ning vaba juurdepääsu kohta) sätetele.</p> <p>ECHA on ametisse määranud andmekaitseametniku (DPO), kes tagab isikuandmete kaitse põhimõtete kohaldamise ametis.</p>



Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
	kaitsemeetmed, peaks EEA esitama ECHA-le IPCHEMi ja ühisele andmeplatvormile lisamiseks üksnes inimeste bioseire anonüümitud andmed.“ See nõue peab samuti olema toodud artiklis 6 ning kas sellest võib aru saada, et loodaval andmeplatvormil isikuandmeid ei töödelda, isikuandmeid töötleb EEA oma infosüsteemis?	
Tartu Ülikool	<p>Osa nendest tegevustest on juba käigus ja hiljuti avati ECHACHEM kemikaalide andmebaas (<a href="https://chem.echa.europa.eu/">https://chem.echa.europa.eu/</a>) e. ühine andmeplatvorm. Mõned tähelepanekud, millest võiks ehk kasu olla:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kui on andmeplatvorm, siis peaks seal olevad andmed olema ka avatud. Praegu on väga paljud andmed suletud. Kui teha ECHACHEM-is päring sellisele tavakemikaalile kui atestoon, siis seal on väga palju kinniseid välju. Isegi vikipedias on rohkem informatsiooni. Samas esitlusel öeldi et sisu muutub kogu aeg.</li> <li>2. Kemikaalide andmete genereerimine on teatud juhtudel väga kallis, miks neid ka ei avalikustata. Kui see on nii, siis siin võiks olla teatud mehhanism, mis andmed aja jooksul vabaks ostab, näiteks iga kasutaja maksab mingi osa kinni kuni andmed on vabad.</li> <li>3. Kemikaalide andmete juures peaks olema näha nende usaldusväärsus, või kureerimise (kontrolli) mehhanism ja tasemed.</li> <li>4. Kemikaalide ohuhinnangute andmeauke saaks täita arvutuslike meetoditega, mis on parem seniks kuni vastav paremeeter mõõdetakse. Meil on siin läbi oma teadustegevuse selles osas suur huvi ja loodame saada nende tegevuste juures ka kaasatud.</li> <li>5. Olemas võiks olla eri andmeallikate vaheline kokkuhaakimise (linkimise) lahendus.</li> </ol>	<p>Koostalitlusvõime parandamiseks nähakse eelnõus ette, et ECHA loob ühise andmeplatvormi osana standardvormingute ja kontrollitud sõnaloendite hoidla.</p> <p>Artikli 14 kohaselt peavad standardvormingud olema ühise andmeplatvormiga koostalitlusvõimelised ja kasutajasõbralikud. Standardandmevormingute ja kontrollitud sõnaloendite kehtestamine hõlbustab ka digiteerimist ja andmete koostalitlusvõimet ning tagab andmete masinloetavuse. Oleme nõus, et võimalikult paljud andmed peaksid olema avatud.</p>

Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
Eesti Keemiatööstuse Liit	<p>Euroopa keemiatööstus tervitab komisjoni jõupingutusi parandada ja tõhustada kemikaalide ohutuse hindamist ELi õigusaktides. Ühine andmeplatvorm on positiivne samm edasi, koondades kogu teabe ja tegevused ühte kohta. Sellega seoses ootab keemiatööstus eelkõige paremat suhtlus- ja koordineerimisvoogu regulatiivsete protsesside ümber, pakkudes samas hädavajalikku prognoositavust.</p> <p>Kogu ainet käsitleva teabe ja tegevuste koondamine ühte kohta, nagu on ette nähtud ühise andmeplatvormi loomise määruses, on samm õiges suunas. Keemiatööstus loodab, et see toob kaasa kavandatud ja käimasolevate regulatiivsete protsesside kommunikatsiooni olulise paranemise ning selliste tegevuste koordineerimise, mis võimaldab muu hulgas tööstuse jaoks paremat prognoositavust.</p> <p>Euroopa keemiatööstus rõhutab uuest ettepanekust tulenevaid peamisi väljakutseid ja soovib järgmist:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tagage platvormis sisalduva konfidentsiaalse teabe kõrge turvalisuse tase: tööstusharu tundliku või strateegilise teabe konfidentsiaalsuse kaitsmine on konkurentsi säilitamiseks turul ja innovatsiooni stimuleerimiseks ülioluline. Andes avalikkusele juurdepääsu teabele kemikaalide omaduste ja mõju kohta inimeste tervisele ja keskkonnale, tuleb kaitsta ettevõtete seaduslikke õigusi äriselt väärtusliku teabe kaitsele ja intellektuaalomandi õigusi.</li> <li>2. Vältige ettevõtete tarbetut koormamist tellitud uuringute teavitamisel: Kavandatavale kohustusele, mille alusel tööstus peab hakkama teavitama tellitud uuringutest, tuleb määratleda proportsionaalne kohaldamisala ja keskenduda tuleks uuringutele, millel oleks lisaväärtus kemikaalide riski- või regulatiivse juhtimise seisukohalt. Vaja on üheselt mõista, millistest tellitavatest uuringutest tööstus</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eelnõus on arvestatud konfidentsiaalsus nõuetega (ptk IV). Konfidentsiaalsuse hindamise viib läbi päritoluasutus vastavalt õigusaktidele, mis on nimetatud määruse eelnõu I või II lisas. Üldsusel on juurdepääs kõigile ühisel andmeplatvormil olevatele kemikaaliandmetele, mis loetakse avaldatuks selle liidu õigusakti kohaselt, mille alusel andmed loodi või esitati.</li> <li>2. Teavitada tuleb uuringutest, mis tellitakse, et toetada taotlus-, teatamis- või muud õigusaktidega nõutavat toimikut. Samuti kemikaali enda või toodetes sisalduva kemikaali uuringutest, mille tootjad tellivad enne turule viimist I lisas loetletud liidu õigusaktide kohase riski- või ohutushindamise osana. Uuringu teade sisaldab väga piiratud mahus infot (uuringu nimetus, ulatus, uuringut tegev labor või katsekoda, kavandatud algus- ja lõppkuupäevad ning asjakohasel juhul see, kas uuring on tellitud määruse (EÜ) nr 1907/2006 artikli 40, 41 või 46 kohase ECHA otsuse täitmiseks). Seega ei saa selle teate esitamist pidada ettevõtjatele liigselt koormavaks.</li> <li>3. Oleme nõus, et sidusrühmasid võiks kaasata andmeloome mehhanismi rakendamisse. Eelnõu kohaselt tellib ECHA need teadusuuringud avatud ja läbipaistval</li> </ol>

Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
	<p>teavitama peab hakkama. Ettevõtete (ja sellest tulenevalt ka ameti) halduskoormust ei tohiks seejuures alahinnata, võttes arvesse avandatava määruse I lisas sisalduvate õigusaktide suurt hulka ja mitmekesisust, samuti suurt hulka tööstuse poolt tehtavaid uuringuid, mõõtmisi ja analüüse iga päev.</p> <p>Sarnaselt EFSA läbipaistvusmäärusega (Transparency Regulation) (artikkel 32b) tuleb ettepaneku artiklisse 22 lisada võimalus esitada hilinevad teatisi, kui esitatakse kehtiv põhjendus. See võimaldaks näiteks ettevõtetal kasutada uuringuid, mis on tehtud teadusuuringuteks, väljaspool Euroopa Liitu reguleerivate eesmärkidel või mis on saadud pärast ühinemist või omandamist. Selle kohustuse raames esitatud konfidentsiaalse teabe nõuetekohane kaitsmine on vajalik ka innovatsiooni edendamiseks. Lisaks tuleb tähelepanu pöörata topelt teavitamise vältimisele, nt. REACH-i katsetamiseteppepanekute jaoks. Lõpetuseks märgime, et laboritele ja katseasutustele kavandatud kaasteavitamise kohustus võib kaasa tuua selle, et mõned ettevõtjad tellivad katsetamise uuringud väljastpoolt ELi.</p> <p>3. Ärge dubleerige andmeloomes olemasolevaid protsesse: Märgime, et kavandatav „andmeloomes mehhanism“ ei kattu olemasolevate mehhanismidega ega dubleeri olemasolevaid protsesse, mis on juba kehtestatud Euroopa õigusaktides, näiteks aine hindamine REACH-määruse alusel. Andmeloomes mehhanismi tuleks kasutada ainult siis, kui on selge ja konkreetne vajadus andmete järele, mida ei saa olemasolevate protsesside käigus luua. Enne uute teadusuuringute tegemist on oluline, et arvestataks kogu asjasepuutuva teabega, sealhulgas uuringu meetodikaga, ning välditakse võimalikku töö dubleerimist (sh globaalsel tasandil). Sidusrühmad võiksid jagada oma teadmisi ja kogemusi ning seetõttu tuleks nendega</p>	<p>viisil. Märgime samas, et ECHA-l peab talle antud volituste piires säilima otsustusõigus ja sõltumatus vajalike uuringute tellimisel.</p> <p>4. Oleme nõus, et sidusrühmasid võiks kaasata standardsete andmevormingute ja terminoloogia väljatöötamisse.</p> <p>5. Andmete taaskasutamine toimub vastavalt muudes EL õigusaktides ettenähtud tingimustele ja antud eelnõu seda ei reguleeri.</p> <p>6. Oleme nõus, et ECHA ja teaduskomiteede töökoormuse suurenemisel tuleb üle vaadata vajalikud ressursid ja struktuure vastavalt vajadusele kohandada. Seda on võimalik teha kavandatava ECHA alusmääruse ja REACH-määruse muutmise raames.</p>

Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
	<p>konsulteerida andmeloo mehanismi alusel tellitavate teadusuuringute osas.</p> <p>4. Kaasake sidusrühmad andmevormingute ja kontrollitud sõnavara (terminoloogia) väljatöötamisse. Standardsed andmevormingud ja kontrollitud sõnavara tuleb välja töötada koostöös sidusrühmade ja eelkõige tööstusega, kuna eeldatakse, et pikemas perspektiivis kasutatakse ametite kehtestatud vorminguid ja sõnavara ka kohustuste täitjate poolt andmete esitamiseks. Kuigi tööstus toetab põhimõtet, et erinevates õigusaktides kasutatakse võimalikult palju samu andmevorminguid ja tööriistu, ei tohiks see suurendada tööstuse koormust ega viivitada regulatiivseid protsesse.</p> <p>5. Andmete taaskasutamisel arvestage uuringu kontekstiga. Enne andmete taaskasutamist tuleb erilist tähelepanu pöörata andmed genereerinud uuringu ülesehitusele (sh aine identiteet, piirangud, protokollid, kohaldamisala ja ühikud). Loodud andmete uuringukontekst ja kohaldamisala peab taaskasutamise kontekstis kehtima. See võib olla eriti oluline aine identiteedi osas, mis peaks olema täpselt määratletud ja taaskasutamise kohaldamisala jaoks asjakohaseks hinnatud (Näiteks mitte arvestada toidu nõuetele mittevastava tooraine teavet toidu kasutuseladel). Seda lähenemisviisi tuleks järgida igasuguste andmete (taas)kasutamisel, mille algselt esitasid tööstus, akadeemilised ringkonnad või teised. Tööstusharu on valmis panustama sellesse harjutusse oma teadmistega. Ettepanekud teaduslike ja tehniliste ülesannete asutustele ümberjaotamise kohta</p> <p>Teaduslike ja tehniliste ülesannete ümberjagamisel on ECHA-le märkimisväärne mõju; ja mitte ainult eelarvemõju ja vajalike inim-/haldusressursside osas. Ameti töö</p>	

Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
	<p>ümberkorraldamine on vajalik tagamaks, et selle komiteed tulevad toime suurenenud töökoormusega, ilma et see kahjustaks töö kvaliteeti ja õigeaegsust. Tõenäoliselt on vajalikud uued struktuurid, komiteed või töörühmad ning lisaks olemasolevate tugevdamine (riski hindamise komisjonil on juba praegu ees suur töökoormus, sotsiaalmajandusliku analüüsi komisjonil on ka lisaülesanded). Kuna ameti teaduskomiteede tulevase struktuuri osas pole selgust, on võimatu teha järeldust, kas kavandatud ressurssidest piisab ametile suurenenud töökoormuse haldamiseks. Ilma ECHA algmääruse ettepanekuta on ebaselge, kas ja kuidas ametit (sh selle komiteesid ja töörühmi) kohandatakse, et võimaldada uute ülesannete sujuvat ja tõhusat integreerimist.</p>	
Eesti Kaubandus-Tööstuskoda	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Määruse 2023/0453 eelnõu artikkel 3 kohaselt loob Euroopa Kemikaaliamet (ECHA) ühise kemikaalide andmeplatvormi, mis annab juurdepääsu kemikaalidega seotud andmetele. Kaubanduskoda on seisukohal, et kavandatava platvormi loomise puhul on oluline tagada platvormis sisalduva konfidentsiaalse teabe kõrge turvalisuse tase. Meie hinnangul on konkurentsi säilimiseks ja innovatsiooni stimuleerimiseks oluline, et kaitstud oleks tööstusharu tundliku või strateegilise teabe konfidentsiaalsus. Kui avalikkus saab juurdepääsu teabele seoses kemikaalide omaduste ja mõjude kohta inimeste tervisele ja keskkonnale, siis on oluline selle juures kaitsta ja tagada ka ettevõtete õigusi äriliselt väärtusliku teabe kaitsele ja intellektuaalomandi õigustele.</li> <li>2. Määruse 2023/0453 eelnõu artikkel 22 näeb ette uuringutest teatamise nõuded. Artikkel 22 lõike 1 kohaselt peavad</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eelnõus on arvestatud konfidentsiaalsus nõuetega (ptk IV). Konfidentsiaalsuse hindamise viib läbi päritoluasutus vastavalt õigusaktidele, mis on nimetatud määruse eelnõu I või II lisas. Üldsusel on juurdepääs kõigile ühisel andmeplatvormil olevatele kemikaaliandmetele, mis loetakse avaldatuks selle liidu õigusakti kohaselt, mille alusel andmed loodi või esitati.</li> <li>2. Teavitada tuleb uuringutest, mis tellitakse, et toetada taotlus-, teatamis- või muud õigusaktidega nõutavat toimikut. Samuti kemikaali enda või toodetes sisalduva kemikaali uuringutest, mille tootjad tellivad enne turule viimist I lisas loetletud liidu õigusaktide kohase riski- või ohutushindamise osana. Uuringu teade sisaldab väga piiratud mahus infot</li> </ol>

Esitaja	Märkus, ettepanek või kommentaar	Arvestamine
	<p>ettevõtjad teavitama uuringuteadete andmebaasi ilma põhjendamatu viivitusega kõigist kemikaaliuuringutest, mille nad tellivad. Teavitamiskohustuse loomise puhul ei tohi muuta ettevõtete halduskoormust tarbetult suureks ning määruses tuleks määratleda proportsionaalne kohaldamisala ja keskenduda tuleks uuringutele, millel oleks lisaväärtus kemikaalide riski- või regulatiivse juhtimise seisukohalt. Oluline on, et oleks üheselt selge, millistest tellitavatest uuringutest ettevõtted teavitama peavad hakkama.</p>	<p>(uuringu nimetus, ulatus, uuringut tegev labor või katsekoda, kavandatud algus- ja lõppkuupäevad ning asjakohasel juhul see, kas uuring on tellitud määruse (EÜ) nr 1907/2006 artikli 40, 41 või 46 kohase ECHA otsuse täitmiseks). Seega ei saa selle teate esitamist pidada ettevõtjatele liigselt koormavaks.</p>

**Lisa 1: Ohtlike ainete kasutamise piiramist elektroonikas käsitleva direktiivi (RoHS direktiiv) muudatusega seoses kaasatud huvigrupid**

Weerec OÜ	<a href="mailto:hans@weerec.ee">hans@weerec.ee</a>
MTÜ EES-Ringlus	<a href="mailto:info@eesringlus.ee">info@eesringlus.ee</a>
MTÜ Eesti Elektroonikaromu	<a href="mailto:info@elektroonikaromu.ee">info@elektroonikaromu.ee</a>
Balti Keskkonnafoorum	<a href="mailto:info@bef.ee">info@bef.ee</a>
Eesti Plastitööstuse Liit	<a href="mailto:info@plast.ee">info@plast.ee</a>
Eesti Ehitusmaterjalide Tootjate Liit	<a href="mailto:eetl@eetl.ee">eetl@eetl.ee</a>
Eesti Ringmajandusettevõtete Liit	<a href="mailto:ejkl@ejkl.ee">ejkl@ejkl.ee</a>
Eesti Keemiatööstuse Liit	<a href="mailto:info@keemia.ee">info@keemia.ee</a>
Autode Müügi ja Teenindusettevõtete Eesti Liit	<a href="mailto:amtel@amtel.ee">amtel@amtel.ee</a>
Autolammutuste Liit	<a href="mailto:info@elv.ee">info@elv.ee</a>
Ekogaisma Eesti OÜ	<a href="mailto:evelin.jarve@ekogaisma.ee">evelin.jarve@ekogaisma.ee</a> ; <a href="mailto:info@ekogaisma.ee">info@ekogaisma.ee</a>
Eesti Elektroonikatööstuse Liit	<a href="mailto:info@estonianelectronics.eu">info@estonianelectronics.eu</a>
Eesti Kaubandus-Tööstuskoda	<a href="mailto:koda@koda.ee">koda@koda.ee</a>
Eesti Kaupmeeste Liit	<a href="mailto:info@kaupmeesteliit.ee">info@kaupmeesteliit.ee</a>
Eesti Ehitusettevõtjate Liit	<a href="mailto:eeel@eeel.ee">eeel@eeel.ee</a>
Autoettevõtete Liit	<a href="mailto:al@autoettevoteteliit.ee">al@autoettevoteteliit.ee</a>
Eesti E-kaubanduse Liit	<a href="mailto:info@e-kaubanduseliit.ee">info@e-kaubanduseliit.ee</a>
Eesti Mööblitootjate Liit	<a href="mailto:info@furnitureindustry.ee">info@furnitureindustry.ee</a>
Eesti Masinatööstuse Liit	<a href="mailto:info@emliit.ee">info@emliit.ee</a>
Siemens Estonia	<a href="mailto:info.ee@siemens.com">info.ee@siemens.com</a>
Supply Tank OÜ	<a href="mailto:andra.gross@supplytank.eu">andra.gross@supplytank.eu</a>

**Lisa 2: Püsivate orgaaniliste saasteainete määruse (EL) 2019/1021 muutmisega seoses kaasatud huvigrupid**

Asutus	E-post
Eesti Ringmajandusettevõtete Liit	ejkl@ejkl.ee
Eesti Vee-ettevõtete Liit	evel@evel.ee
Eesti Keemiatööstuse Liit	info@keemia.ee
Eesti Keskkonnajuhtimise Assotsiatsioon	ekja@ekja.ee
MTÜ Eesti Keskkonnamõju Hindajate Ühing	juhatus@eaia.eu
Autode Müügi ja Teenindusettevõtete Eesti Liit	amtel@amtel.ee
Kuusakoski AS	tanel.talli@kuusakoski.com
Autolammutuste Liit	info@elv.ee
MTÜ Rehvinglus	info@rehvinglus.ee
Weerec OÜ	hans@weerec.ee
MTÜ EES-Ringlus	info@eesringlus.ee
MTÜ Eesti Elektroonikaromu	info@elektroonikaromu.ee
Viru Keemia Grupp	info@vkg.ee
Eesti Energia	info@energia.ee
Kiviõli Keemiatööstus	info@keemiatööstus.ee
Kunda Nordic Tsement	meelis.einstein@knc.ee, kalle.kikas@knc.ee, imre.leetma@knc.ee
Eesti Plastitööstuse Liit	info@plast.ee
Eesti Ehitusmaterjalide Tootjate Liit	eetl@eetl.ee
Eesti Põllumajandus-Kaubanduskoda	info@epkk.ee
Eesti Rõiva- ja Tekstiililiit	info@textile.ee
Eesti Taimekasvatuse Liit	info@etki.ee
Eesti Toiduainetööstuse Liit	info@toiduliit.ee
Eestimaa Talupidajate Keskliit	info@taluliit.ee



Eesti Mahepõllumajanduse Koostöökogu	meritoko@gmail.com
Eesti Mahepõllumajanduse Sihtasutus	airi.vetemaa@gmail.com
Eesti Maaülikool	info@emu.ee
Tallinna Tehnikakõrgkool	tktk@tktk.ee
Tallinna Tehnikaülikool	info@taltech.ee
Tallinna Ülikool	rando.tuvikene@tlu.ee; eco@tlu.ee
Tartu Ülikool	info@ut.ee
Teaduste Akadeemia	akadeemia@akadeemia.ee
Eesti Kunstiakadeemia	epp.lankots@artun.ee
Eesti Teadusagentuur	etag@etag.ee
Keemilise ja bioloogilise füüsika instituut (KBFI)	mario.kadastik@kbfi.ee
Balti Keskkonnafoorum	info@bef.ee
Keskkonnaõiguste Keskus	k6k@k6k.ee
Eesti Keskkonnauuringute Keskus	info@klab.ee
AS Utilitas Tallinn	info@utilitas.ee
Enefit Green	info@enefitgreen.ee
Enefit Power	info@enefit.com; enefit@enefit.com
Gren Eesti AS	info.tartu@gren.com
Silpower AS	silpower@silpower.ee